

Vergelijking F.A.S.T compressie paddle en standaard paddle

Herbeoordeling bij cliënten met grote borsten

Aanvulling op het rapport 'Vergelijking F.A.S.T. compressie paddle en standaard paddle',
d.d. 29 september 2011

Bevolkingsonderzoek Oost
Drs. M. ten Voorde
E.H. Kroeze – Voogd

bevolkingsonderzoek



Voor vroege opsporing van kanker

Landelijk Referentiecentrum voor Bevolkingsonderzoek
Dr. M.J.M. Broeders
Prof. dr. G.J. den Heeten
Ing. R.E. van Engen
Ing. J. van Immerseel
Dr. Ir. W.J.H. Veldkamp
C. van Landsveld – Verhoeven
M.N.L. 't Jong - Gunneman



16 april 2012

De resultaten van het paddle onderzoek zijn verspreid onder alle screeningsorganisaties. Er is aanbevolen om met de standaard paddle te gaan werken. Een aantal laboranten is echter van mening dat de FAST paddle toch beter is. Met name bij grote borsten wordt volgens hen de borstbuikovergang op de MLO opname met een 24x29 paddle niet goed afgebeeld met de standaard paddle. Uit het paddle onderzoek kwam naar voren dat de borstbuikovergang weliswaar beter wordt afgebeeld met de FAST paddle maar dat dit niet opweegt tegen de nadelen van deze paddle. Er zijn nu regio's/laboranten die weer met de FAST paddle werken. Ook heeft de NVMBR een inventarisatie gemaakt van de voor- en nadelen van beide paddles.

Omdat de meningen over de standaard en FAST paddle verdeeld zijn hebben wij een aantal foto's opnieuw beoordeeld. In totaal zijn 34 cases opnieuw beoordeeld. Dit zijn de opnamen die gemaakt zijn met de 24x29 paddle bij de vrouwen met het grootste borstoppervlak (namelijk boven het 75^e percentiel). Deze selectie is apart uitgevoerd voor de CC en MLO opnamen en betreft dus voor beide opnamerichtingen 25% van de opnamen gemaakt met de grote paddle. Dit hebben we gedaan omdat juist bij compressie van deze grote borsten met de standaard paddle moeilijkheden worden ervaren. De resultaten van de herbeoordeling zijn hieronder weergegeven.

	CC view (14 cases, 75 ^e percentiel van grootte van borstoppervlak bij 24x29 paddle)			MLO (20 cases, 75 ^e percentiel van grootte van borstoppervlak bij 24x29 paddle)		
	Standaard	FAST	Geen verschil	Standaard	FAST	Geen verschil
Meer afgebeeld van laterale zijde (%)	71,4	14,3	14,3	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Meer afgebeeld van mediale zijde (%)	57,1	28,6	14,3	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
M. Pectoralis beter afgebeeld (%)	50,0	7,1	42,9	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
M. Pectoralis breder (%)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	60,0	35,0	5,0
M. Pectoralis dieper (%)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	20,0	30,0	50,0
Klierweefsel meer naar thoracaal (%)	0,0	64,3	35,7	0,0	65,0	35,0
Klierweefsel beter gespreid (%)	0,0	57,1*	42,9	0,0	50,0*	50,0
Gebied rondom tepel beter afgebeeld (%)	7,1	14,2	78,6	5,0	5,0	90,0
Tepel beter vrij geprojecteerd (%)	42,9	7,1	50,0	55,0	5,0	40,0
Borstbuikovergang beter (%)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	20,0	55,0**	25,0
Foto bewogen (%)	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0

*Het gaat hier om het gebied vlak achter de tepel, maar het is de vraag of dit beter gespreid is of verplaatst is.

** Bij 55% van deze cases werd de borstbuikovergang met de standaard paddle wel afgebeeld, maar werd deze met de FAST paddle iets breder afgebeeld.

Conclusie

Deze resultaten van de herbeoordeling zijn in overeenstemming met de resultaten zoals gepresenteerd in het rapport over het paddle onderzoek. Dat wil zeggen dat:

- De borstbuikovergang beter wordt afgebeeld met de FAST paddle. Het is echter niet zo dat de borstbuikovergang met de standaard paddle niet afgebeeld kan worden. De herbeoordeling laat zien dat bij de helft van de gevallen de borstbuikovergang wel is afgebeeld, maar iets minder breed dan met de FAST paddle.
- Het belangrijkste nadeel van de FAST paddle is ook in de herbeoordeling zichtbaar. De FAST paddle duwt het klierweefsel richting thorax. Dit gaat ten koste van het afbeelden van de mediale en laterale zijde bij de CC opnamen en het retroglanulaire gebied.
- De beeldbewerking is bij de standaard paddle beter.
- De tepel wordt met de standaard paddle beter vrij geprojecteerd.
- De M. Pectoralis wordt beter afgebeeld met de standaard paddle.

Samenvattend kan gesteld worden dat de standaard paddle meer positieve punten heeft dan de FAST paddle, juist ten aanzien van de kwaliteit van foto. Voor de kwaliteit is het belangrijk dat het borstklierweefsel zo compleet en goed mogelijk wordt afgebeeld, met een homogene beeldbewerking. Dit is bij de standaard paddle beter dan bij de FAST paddle.

Het advies van de onderzoekers blijft ongewijzigd. Voor het gebruik in de screeningssituatie wordt geadviseerd om de standaard paddle te gebruiken. Wordt de borstbuikovergang niet voldoende afgebeeld, dan moet hier een additionele foto van gemaakt worden. Dit kan met de standaard paddle. De laborante moet zich dan alleen concentreren op de borstbuikovergang; de M. Pectoralis is op deze additionele foto minder van belang.

Daarnaast is het essentieel om goed op de insteltechniek te letten. Wanneer er bij de MLO opnamen lager wordt ingesteld is het gemakkelijker om de borstbuikovergang af te beelden. Als het 'knikje' er op staat is het voldoende. Ook op een juiste manier uitstrijken is van belang voor een goed afgebeelde borstbuikovergang.